

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

## ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA REALIZADA POLO PLENO MUNICIPAL EN DATA 7 DE MARZO DE 2019

No salón de plenos da Casa Consistorial do Concello de Culleredo, sendo as trece horas e trinta e catro minutos do día sete de marzo de dous mil dezanove, e previa a oportuna convocatoria con especificación da orde do día a tratar, reúnese o Pleno municipal en sesión extraordinaria, en primeira convocatoria.

Preside a sesión o sr. alcalde, don José Ramón Rioboo Castro, e asisten:

### **Polo Grupo Municipal do PSdeG-PSOE:**

D<sup>a</sup> MARIA GUADALUPE POMBO CARRIL  
D<sup>a</sup> MARIA DEL CARMEN VARELA CORBELLE  
D. DIEGO ANTONIO TAIBO MONELOS  
D<sup>a</sup> MARTA MARIA IGLESIAS BECERRA  
D. JUAN CARLOS IGLESIAS LOVELLE  
D<sup>a</sup> MARTA MARIA FIGUEROA FUENTES  
D. MIGUEL SUAREZ GARCIA  
D<sup>a</sup>. MARÍA PENÉLOPE LÓPEZ DÍAZ

### **Polo Grupo Municipal do PARTIDO POPULAR**

D. ANTONIO CAÑAS VARELA  
D<sup>a</sup> MARIA OFELIA RAMOS LUNA  
D<sup>a</sup> NIEVES VÁZQUEZ GRELA  
D. ANTÓN PRIETO GARCÍA (que se incorpora no momento que se expresa na presente acta)

### **Polo Grupo Municipal de ALTERNATIVA DOS VECIÑOS**

D<sup>a</sup> MARIA ALICIA FERREIRO VARELA  
D. CARMELO CORTES SANCHEZ  
D<sup>a</sup>. NURIA CARBALLEDA FEIJOO

### **Polo Grupo Municipal da MAREA VECIÑAL DE CULLEREDO**

D. JOSE JUAN SANTOS IGLESIAS  
D. MANUEL ISIDRO TAIBO GAGO

### **Polo GRUPO MIXTO**

D. ENRIQUE ANTONIO CHOUCIÑO GARRIDO (BNG)  
D. JESUS MANUEL VAZQUEZ LOZANO (CIDADÁNS)

### **Concelleira non adscrita**

D<sup>a</sup> VERÓNICA RIVADULLA DESCHAMPS

Asiste á sesión a interventora municipal, dona Vanesa García Barreiro e da fe do acto a secretaria xeral, dona Pilar María Pastor Novo.

A Presidencia, tras comprobar nos termos expostos que se dá o quórum legalmente esixido polo artigo 90 do Real decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e

Réxime Xurídico das Entidades Locais, para a válida celebración das sesións plenarias, declara aberta esta sesión, pasándose ao estudo e exame dos asuntos incluídos na Orde do Día da convocatoria.

### **ASUNTO ÚNICO.- APROBACIÓN INICIAL DO ORZAMENTO DO EXERCICIO ECONÓMICO DO 2019.**

A Presidencia somete a debate e votación do Pleno a proposta da concelleira delegada de Facenda, Patrimonio e Contratación, de data 22 de febreiro de 2019, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Facenda, Patrimonio e Contratación na sesión de data 27 de febreiro de 2019, que literalmente di:

“Unha vez redactado o Proxecto de Orzamento para o exercicio de 2019, que comprende os seguintes documentos:

1. Estado de ingresos, cun importe total de 25.127.244,46 €
2. Estado de gastos, cun importe total de 25.127.244,46 €
3. Memoria do Presidente
4. Informe económico relativo ás bases de cálculo empregadas
5. Anexo de persoal do Concello, que contén a
  - cadro de persoal
  - relación valorada dos postos de traballos
  - masa salarial persoal laboral
6. Anexo de inversións a realizar no exercicio
7. Estado da Débeda municipal
8. Bases de Execución do Orzamento
9. Liquidación do orzamento do exercicio de 2017 e avance da Liquidación do orzamento do exercicio de 2018.
10. Anexo con información relativa aos convenios suscritos coa Comunidade Autónoma en materia de gasto social
11. Anexo de beneficios en tributos locais

C.I.F. P-1503100-H

De acordo co disposto polo artigo 168 do Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais, proponse ao Pleno a adopción do seguinte ACORDO:

A aprobación inicial do Orzamento do exercicio económico do 2019, así como das bases de execución, do cadro de persoal, masa salarial do persoal laboral e o resto de documentos anexos, que ten o seguinte resume:

Estado de ingresos			Estado de gastos		
Cap.	Descrición	Importe	Cap.	Descrición	Importe
1	Impostos directos	9.270.500,00 €	1	Gastos de Persoal	7.775.606,26 €
2	Impostos indirectos	350.000,00 €	2	Gastos en bens correntes e servizos	10.871.285,69 €
3	Taxas e outros ingresos	3.360.200,00 €	3	Gastos financeiros	1.000,00 €
4	Transferencias correntes	8.813.177,83 €	4	Transferencias correntes	921.850,00 €
5	Ingresos Patrimoniais	138.800,00 €			
7	Transferencias de capital	2.810.522,28 €	6	Inversións reais	5.541.502,51 €

2 de 18

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
 <b>2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2</b>	

8	Activos financeiros	15.000,00 €	8	Activos financeiros	15.000,00 €
9	Pasivos financeiros	369.044,35 €	9	Pasivos financeiros	1.000,00 €
<b>Total</b>		<b>25.127.244,46 €</b>	<b>Total</b>		<b>25.127.244,46 €</b>

De conformidade co sinalado no artigo 169 do Real Decreto legislativo 2/2004, polo que se aproba o texto refundido da lei reguladora das facendas locais, a presente aprobación será unha aprobación inicial, trala que o Orzamento exporase ao público por quince días, previo anuncio no Boletín Oficial da Provincia. Durante o devandito prazo, os interesados poderán examinalo e presentar reclamacións ante o Pleno.

O Orzamento do exercicio económico de 2019 considerarase definitivamente aprobado si durante o citado prazo non se tivesen presentado reclamacións e entrará en vigor unha vez publicado na forma prevista no apartado terceiro do artigo 169 do RDL 2/2004."

Consta no expediente informe de Intervención de data 21 de febreiro de 2019 (código de documento UIT13I007A)

Iniciada a quenda de intervencións solicita o uso da palabra a concelleira delegada de Facenda, Patrimonio e Contratación, Sra. Iglesias Becerra quen, unha vez concedido, di que o proxecto de presuposto para o exercicio 2019 que hoxe se trae para a súa aprobación polo pleno é un presuposto serio, rigoroso e prudente, sendo un un compromiso de traballo cos veciños e veciñas de Culleredo para conseguir que Culleredo sexa un lugar máis agradable para vivir, e un seguro de que o municipio de Culleredo seguirá avanzando e mellorando como ate o de agora o veu facendo; que para o goberno municipal o máis importante é a mellora da calidade de vida dos veciños e veciñas de Culleredo, tal e como se veu demostrando ó longo de toda a lexislatura, motivo polo que no proxecto de presuposto que hoxe se presenta, adícanse a Servizos Sociais uns 4.000.000 €, dos cales 1.100.000 son para axuda a domicilio (programa 2316/22799), faise unha importante aportación para fomentar estratexias de promoción do comercio e o turismo local, 300.000 € (programas 433 e 432), proponse unha importante cantidade para investir en procesos de administración e información electrónica, dotanto para iso a todos os centros sociais de WI-FI e WI-MAX e formando aos cidadáns e ás cidadás para o acceso a internet e á administración electrónica; adícanse uns 800.000 € para fomento do emprego (programas 2411, 2412, 24131, 24132), mellóranse os centros sociais, as instalacións deportivas e os parques infantís e adícanse casi 4.000.000 € á sanidade, educación, cultura e deporte; di que, aproveitando que mañá é o día internacional da muller, o Concello de Culleredo aposta pola igualdade e traballa esta materia dun xeito transversal, desde todas as áreas do concello, sinalando que se adican especificamente 134.000 € ao programa de muller e á vivenda tutelada.

Continúa a súa intervención a Sra. Iglesias Becerra e di que se presentan uns presupostos equilibrados en ingresos e gastos, participativos pois fixeron aportacións os partidos políticos, asociacións e os veciños e veciñas en xeral, fiables e prudentes, pois recollen as partidas posibles e realistas en ingresos e gastos, cerrando os seis últimos anos as contas con superávit, expansivos, pois aumentan un 5'63% con respecto ó ano anterior, sobre todo en investimento (máis dun 15%) e, sobre todo, cun marcado compoñente social pois a maior parte do gasto prodúcese en temas sociais, insistindo en que para o equipo de goberno o máis importante son as persoas e o seu benestar; que o proxecto de presuposto que se presenta hoxe para á súa aprobación polo pleno é un presuposto equilibrado en ingresos e gastos, por un importe de 25.127.244'46 €; que a subida que experimenta o orzamento é de 1.339.829'18 €, o que representa unha porcentaxe dun 5,63% con respecto ao 2018 e que o proxecto de presuposto que se presenta e que foi ditaminado favorablemente na correspondente comisión informativa de Facenda, contén toda a documentación necesaria e legalmente requirida e foi confeccionado de acordo coa lexislación vixente; que estes orzamentos cumpren cos obxectivos de débeda pública e o informe da intervención municipal deixa claro que o presuposto que se presenta cumpre coas previsións tanto en ingresos como en gastos, estando as mesmas axustadas ás liquidacións de 2.017 e á parcial de 2.018; que non obstante se manifesta o incumprimento do

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

principio de estabilidade financeira, pero que iso é debido unicamente á utilización das subvencións procedentes do programa de axuda da Deputación Provincial POS+ 2019 por importe de 368.044'35 €, xa que como no Concello de Culleredo non hai débedas vixentes con entidades financeiras, os ingresos por préstamos previstos computan negativamente, de conformidade coa lei orgánica 2/2012 de estabilidade presupostaria e sostenibilidade financeira; que entenden que a obriga da intervención é poñelo de manifesto, pero ésta é unha inestabilidade financeira inicial, cando realmente se sabe se se cumpre co principio de estabilidade financeira é no momento da liquidación do presuposto e non agora, e nese momento ó igual que sucedeu o ano anterior determinarase que o Concello de Culleredo goza dunha excelente saúde financeira; que politicamente manifesta o desacordo do equipo de goberno coa vixencia da lei e a súa aplicación ós concellos que non teñen débedas como o de Culleredo, e que gozan dunha boa saúde financeira, e que segue sendo incomprendible que haxa que ter no banco o diñeiro dos veciños e veciñas de Culleredo (casi nove millóns de euros de remanente), e que non se poida adicar a mellorar o seu estado de benestar.

Segue a súa intervención a Sra. Iglesias Becerra e di que con respecto aos ingresos, os previstos son de 25.127.244'46€, un 5'63% máis que no exercicio anterior; que a previsión de ingresos está realizada en base á liquidación do ano 2.017 e o avance da liquidación do ano 2.018 e criterios técnicos emitidos á vista das mesmas, e xa foi sometida ós informes pertinentes sen que exista ningún informe negativo ó respecto; que os ingresos que se poidan producir a maiores, contabilizaranse normalmente no exercicio seguinte con incorporación de remanentes ou a través dunha modificación complementaria dos orzamentos; que o presuposto se financia integramente cos impostos directos e indirectos, taxas e transferencias correntes, e ingresos patrimoniais, non sendo necesario recorrer a ningunha operación de crédito con bancos, agás o préstamo da Deputación Provincial previsto no POS+, sen intereses e xa aprobado por este pleno municipal; que a subida experimentada débese fundamentalmente á incorporación de fondos FEDER, transferencias correntes e de capital e pasivos financeiros (préstamo POS da Deputación), dado que as taxas e impostos neste concello levan xa máis de tres anos sen subirse, e que o equipo de goberno non é partidario de consignar futuros ingresos mentres no se concreten, xa que son posibilidades, pero non realidades a día de hoxe, sendo esta prudencia coa que actuou o goberno a que permitiu liquidar os exercicios con superávit.

C.I.F. P-1503100-H

Continúa a Sra. Iglesias Becerra e di que con respecto ao capítulo de gastos tenta dar resposta ás necesidades máis urxentes en materias de investimento, e no capítulo de persoal contén os gastos necesarios para as previsións de persoal; e en gasto corrente contén as cantidades necesarias para facer fronte ós contratos dos diversos servizos municipais, o mantemento dos servizos e os edificios públicos; que o capítulo 1, de gastos de persoal é de 7.775.606,26 €, (o 31% do presuposto), incrementase en 211.220'20 €, o 2'79%, incremento necesario para poder facer fronte ás previsións nesta materia pactadas cos sindicatos e ó incremento salarial máximo previsto polo goberno que poden acadar as retribucións no ano 2.019 (artigo 2 do Real Decreto-lei 24/2018 de 21 de decembro, polo que se aproban medidas urxentes en materia de retribucións no ámbito do sector público); que todos os postos da RPT con consignación orzamentaria están dotados ó 100%; que o capítulo 2, gastos en bens correntes e de servizos é de 10.871.285'69 € (o 43% do presuposto), incrementándose en 331.000 euros, é dicir, un 3'14%, rexistrando este capítulo os incrementos necesarios para poder facer fronte ás necesidades dos distintos programas, seguindo coa política de contención dos gastos, e as partidas máis importantes continúan sendo as adicadas á dotación dos créditos destinados ó financiamento dos servizos públicos básicos (mantemento de parques e xardíns, alumeadado público, limpeza viaria e de edificios, e servizo de abastecemento de auga...) e ó benestar das persoas (servizos sociais, fomento do emprego, sanidade, educación, cultura e deporte; que os capítulos 3 e 9, gastos financeiros (intereses) e pasivos financeiros (amortizacións de préstamos), quedan abertas as partidas cunha cantidade simbólica de 1.000 € c/u, pois neste momento, gracias ao esforzo feito en anos precedentes, non hai ningunha débeda bancaria pendente, polo que non se prevén gastos financeiros nin amortizacións.

Segue a súa exposición a Sra. Iglesias Becerra e di que o capítulo 4, de transferencias correntes, é de 921.850 € (sobre o 4 % do presuposto), incrementándose en 65.851€, un 7'68%, co fin de subvencionar ás entidades sen

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

ánimo de lucro e as prestacións económicas de emerxencia social, así como os compromisos de achega adquiridos polo concello co Plan de Transporte Metropolitano, co Consorcio As Mariñas e ao financiamento dos gastos de mantemento das escolas infantís e o centro de día xestionados pola Xunta; que o capítulo 6, investimentos, é de 5.541.502'51 €, o 22% do presuposto, incrementase en 731.858'98 €, un 15'22% , o que é unha boa noticia, xa que servirá para dotar de novos servizos e infraestruturas ao municipio e débese fundamentalmente ás previsións de incorporación de fondos FEDER (EDUSI) e POS que figuran no anexo de investimentos do orzamento.

Continúa a súa intervención e di que o proxecto de presuposto que hoxe se presenta recolle os investimentos que consideran máis urxentes, moitos deles propostos polas asociacións de veciños e veciñas a través dos órganos de participación cidadá, polos grupos políticos e polos veciños e veciñas en xeral; que ademáis, e dado que o exercicio 2018 cerrará con superávit prevese que a partida de investimentos se poida ver incrementada ao longo do ano como consecuencia da incorporación do remanente de tesourería, ao igual que sucedeu no ano precedente; que son de destacar os investimentos en rede viaria (1.500.000 €), infraestruturas deportivas (973.000 €), parques e xardíns (384.000 €), saneamento (141.000 €), alumeadado público (335.000 €), rehabilitación de centros sociais (864.000 €), etc; que como se pode observar os orzamentos que se presentan son uns orzamentos rigorosos, prudentes, expansivos no referente ao mantemento e mellora dos servizos municipais e aos investimentos a realizar en infraestruturas sostibles, agradecendo, para rematar, o traballo feito polos traballadores/as do Concello, a colaboración prestada polos partidos políticos que fixeron propostas e polos e polas cidadáns e cidadás que a nivel individual ou colectivo, mediante a súa participación, fixeron posible a elaboración duns orzamentos máis sociais, máis participativos e que tratan de dar resposta aos problemas e inquietudes da cidadanía, pedindo por todo iso o voto favorable para os mesmos.

C.I.F. P-1503100-H

A continuación solicita o uso da palabra a concelleira non adscrita, señora Rivadulla Deschamps quen, unha vez concedido, di que un ano máis se asiste a unha oportunidade perdida polo que xa se pode dar a lexislatura tamén por perdida; que estes orzamentos son a constatación da inoperancia deste desgobierno e os proxectos que se poderían considerar estrela deste documento soanlle a todos porque son repetidos de exercicios anteriores; que os fondos EDUSI seguen sen ser investidos e un ano máis orzamentan a implantación de wi-fi nos locais sociais, a administración electrónica ou a posta en valor do camiño de Santiago preguntando se algunha vez se executou algo diso e di que non, que se segue cos centros sociais desconectados dixitalmente ou cun lugar totalmente abandonado, ao igual que nos últimos dous, tres, catro, ou trinta anos, preguntando se alguén sabe entón a que se dedicaron eses fondos ou se simplemente hai que ter fe coma crentes, preguntando que foi do observatorio do rural anunciado a bombo e platillo nos medios de comunicación e se existe algunha partida adicada a esta idea pois ela pensa que non e que se asiste novamente á aprobación de partidas de centos de miles de euros etiquetados con outros investimentos e pon como exemplo o medio millón de euros para adquisición de terreos sen que se saiba que terreos son nin que idea se ten para marcar esa cifra e non outra; que máis alá de saber se é unha boa ou unha mala proposta co que se atopa calquera é que un ano máis os responsables do documento, e máis concretamente a concelleira de Facenda, non teñen idea de que vai isto que está presentando e que ninguén sabe explicar nin concretar minimamente nada destes orzamentos e moito menos respostar a ningunha das preguntas formuladas pola oposición, non sabendo se é unha absoluta ignorante ou se o goberno se nega a dar explicacións; que con todo isto vese por enésima vez a parálise do equipo de goberno e en marzo estanse vendo por primeira vez estes orzamentos e xa valería máis deixalos para o novo goberno, a tres meses vista, e a pesar da notable demora nin mirados os tiñan parecendo malos estudantes pola súa desidia e horribles gobernantes pola falta de principios éticos; que tal vez a tardanza pode deberse á falta de acordo entre as partes deste caótico goberno ata o de agora porque a Marea Veciñal xa anunciou na comisión correspondente que os apoiaría xa que parece que inclúe a maioría das súas peticións, esquecéndose de compartir esas peticións con todos os que alí estaban, ao igual que en anos anteriores, coincidindo tamén en isto as partes do desgobierno; que hai que agradecer que nos explicou o que foi o que se usou dos fondos EDUSI, gastos correntes adicados a asesores, algo que non foi quen de saber a concelleira de Facenda nin como apuntador pero a pesar de todas as críticas feitas hoxe e que se poidan facer, aquí

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

quedarán xa que, como todos saben, o PSOE aprobará estes orzamentos co apoio da Marea Veciñal, con cláusulas e acordos de só os socios coñecen e que serven para manter unha lexislatura máis a parálise do poder.

A continuación solicita o uso da palabra o concelleiro do grupo mixto, Sr. Vázquez Lozano quen, unha vez concedido, di que lle gustaría que estes presupostos viñeran antes xa que ás alturas de partido a que se está, como se soe dicir, non se sabe se xogarán o partido os mesmos ou non; que co pouco tempo que hai, e desde que estes presupostos saian no BOE, supoñendo que non haxa ningún reparo ou alegación, poderíanse prorrogar ata que saia o novo goberno, polo que lle gustaría deixar prorrogado o que hai e que o novo goberno que saia poida tomar unhas decisións máis acertadas e facer un presuposto máis á medida co que poida concluir despois a Corporación de Culleredo; que dado que os presupostos veñen hainos que votar, e el tamén aportou o seu grao de area en moitos dos investimentos que se propoñen, pero quedoulles algo pendente, que foi sentarse co equipo de goberno e poder ver se despois de tantos anos de crise os veciños e veciñas de Culleredo poderían ter menores cargas fiscais e que, dado que isto non puido se,r e porque lle parecen uns presupostos apresurados, nin vai votar a favor nin en contra pois lle parece que os investimentos son necesarios e as necesidades dos veciños e veciñas teñen que ser atendidas.

De seguido solicita o uso da palabra o concelleiro do grupo mixto, Sr. Chouciño Garrido quen, unha vez concedido, di que o primeiro que quere é disculparse co concelleiro do mesmo grupo, Sr. Vázquez Lozano, pois comparten o mesmo grupo e el é o titular da comisión de Facenda e da comisión de orzamentos e non se acordou de pasarlle a documentación; que se esqueceu e por iso lle pide disculpas publicamente.

Continúa a súa intervención o Sr. Chouciño Garrido e di que, pasando á análise do orzamento, quere desglosar en dous apartados, sendo o primeiro para xustificar que o equipo de goberno non lle merece confianza para administrar os cartos públicos e polo tanto non lle pode dar o seu apoio aos orzamentos e en segundo lugar gustaríalle analizar unhas partidas do orzamento que seguen sen aclararse; que o motivo de que non lle mereza confianza depositar nas mans do equipo de goberno a xestión de 25 millóns de euros é que non gañaron esa confianza e que desde o BNG, nos tres últimos exercicios, presentaron listas de propostas do BNG e outras trasladadas desde a veciñanza para tentar buscar solucións aos problemas veciñais, sen que nunca, nos tres exercicios anteriores, o equipo de goberno tivera o máis mínimo achegamento ao BNG para tentar estudar conxuntamente algunha das propostas; que no exercicio anterior fixeron un esforzo adicional para ir non só ao orzamento de gastos senón tamén ao de ingresos e tampouco lles interesou, propoñendo incluso neste ano reformas de ordenanzas fiscais para mellorar a recadación e a distribución da carga impositiva, a sinalización de estar por exemplo ao corrente dos vaos de vehículos para evitar que ninguén quede sen pagar o vao e ademáis para darlle seguridade xurídica a quen si o paga relixiosamente e poida identificarse fielmente ao igual que os propios policías locais; que trouxeron tamén outras propostas de modificación no recibo da auga para cando sae sucia e que é unha demanda bastante escoitada a toda a veciñanza; que tampouco lles interesaron as propostas sobre conducións enerxéticas nin tampouco sobre o IBI da Igrexa axustado á nova xurisprudencia, etc; que é o cuarto orzamento que propoñen neste mandato, o último antes da renovación da Corporación, e fanno no mes de marzo, non comentando nada sobre isto porque xa o fixeron as persoas que interviron antes, pero que o normal sería telo presentado antes do remate do exercicio anterior para poder debatilo e procurar que entrara a súa vixencia o un de xaneiro e non ter que estar cun orzamento prorrogado, sabendo xa que pasa en moitos sitios pero en moitos deles hai unha xustificación cando no Concello de Culleredo non hai nin sequera unha pequena autocrítica, nin unha xustificación nin unha disculpa nin na memoria xustificativa nin en ningún dos demais documentos que se presentan; que iso non o fan só cos grupos da oposición porque quere lembrar que no ano 2018 non houbo convocatoria de subvencións en concurrencia competitiva nin no ámbito do benestar, nin educación, nin en ningunha outra, sen ter delicadeza ningunha para presentar excusas ás asociacións que contaban con eses ingresos para financiar as actividades que colaboran a dinamizar a sociedade local e en sucesivas preguntas, en distintos foros, a concelleira de Educación e tamén a de Participación Cidadán, non tiveron outra explicación, desde o mes de agosto en que se leva preguntando, que serían en breve, e que serían pronto, pechando xa o exercicio e sen saber que facer para recuperar o perdido, insistindo en que non ofrecen confianza nin

C.I.F. P-1503100-H



Código do documento <b>USG13I008P</b>	Código do expediente <b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)  <b>2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2</b>	

C.I.F. P-1503100-H

á oposición nin á veciñanza; que ninguén computa a participación famosa do 25%, ninguén suma ou bota algunha conta para saber a porcentaxe que se vai acadando, quendando tan só nun titular de prensa do comezo de mandato e sen que haxa neste documento de presuposto informe ningún que diga cal foi o nivel de execución e de cumprimento dos anos anteriores e a previsión para este ano, dicindo no Consello Sectorial moitos veciños que non sabían a que ían alí e que saían coa sensación de perder o tempo pois todos os anos a mesma historia pero non se lles informa nin do funcionamento nin das decisións; que o equipo de goberno pide a confianza para apoiar uns orzamentos de 25 millóns de euros e, redondando, nestes catro anos serían preto de 100 millóns de euros administrados ao longo do mandato, sendo a opinión do Sr. Chouciño que o equipo de goberno non soubo utilzalos para aplicar políticas transformadoras no municipio, podendo ser a explicación que non queiran facelo e que opinen que vivimos xa no mellor dos mundos posibles e que chega xa con ir gastando o orzamento sen unha estratexia de mellora de crecemento do pobo e de mellora da calidade de vida da colectividade, habendo máis motivos para non gañar a confianza levando xa varios anos denunciando irregularidades administrativas para incorrer en presuntas condutas delictivas, pois están sen recibir, e polo tanto sen pagar, a obra da escollera do Trabe pola que tantas veces preguntou e sobre o que non se responde máis que se está preparando a mellor solución para a veciñanza sen que se concrete nada máis; que se se ve a notificación da Fiscalía respecto á cuestión da fallida concesión da Garrocha e que levou a que as instalacións estean arruinadas e a unha débeda de máis de 300.000 euros, que di "... tales feitos conteñen un principio indiciario de constituír un delito de prevaricación do artigo 404 do Código Penal" trasladándoo polo tanto ao Xulgado, baseándose en que non se trata dun mero ilícito administrativo senón que falan de infracción palmaria, patente, evidente, esperpéntica e altamente contraditoria co texto legal; que a Fiscalía di todo isto respecto dun asunto polo que el leva camiño de dous anos preguntando sen que teñan respostado e chegando incluso a levantarse e marchar do Pleno deixándolle coa palabra na boca e aos asistentes perplexos coa súa reacción, e todo por non contar o que alí estaba pasando e que finalmente aflorou; que insiste en que, a pesar de que o equipo de goberno pide a confianza para estes orzamentos, non se pode permitir que sigan manexando fondos públicos, e que ten moitas notas sobre o expediente da Garrocha e ten pouco tempo para preparar moitas cuestións pero para dicir a verdade, tampouco ten moitas ganas posto que canto máis remexe nelas máis noxo lle dá esta situación pero outras veces ten explicado desde o BNG que confiaba na política como vía para resolver os problemas, invitando ao sr. alcalde a renunciar a presentar estes orzamentos e presentar a súa dimisión, xunto coa da concelleira de Contratación pois entende que son os máximos responsables sen meterse xa con todo o referido a quen se debería ter preocupado pola situación hixiénica e sanitaria dese lugar, á situación derivada de que os pregos que rexeron a contratación no seu día reservaban ese lugar para a realización de actividades municipais en certos tempos e espazos ou aqueles outros que se tiñan que encargar de que alí se cumpriran as normas de seguridade ou se lle apuran as cuestións relacionadas co Urbanismo pero insiste en que os máximos responsables son o sr. alcalde e a concelleira de Contratación.

Continúa a súa intervención o Sr. Chouciño Garrido e di que entrando na análise de certas partidas do orzamento, e respecto do que non propoñen, di que non se propón nada para dar resposta ao solar que hai á carón da Costa da Lonxa e que todo o mundo coñece por ser usado como aparcadoiro dun establecemento hosteleiro, proposta que el incluiu nas propostas presentadas en exercicios pasados; que nada hai para mellorar as actividades na Praza de Galicia, tantas veces citada nas redes sociais, nin para recuperar o camiño de Orro a Ledoño, obriga contraída polo pleno, nin para acometer as reformas tan demandadas polos usuarios e polas empresas alí residentes do Centro Loxístico de Transportes, preguntando se non pensan nunca acometer o traballo de melloralo porque supón que se se tivera pensado recuperar se incluírían partidas para arranxar os viais deteriorados e demáis; que nada vai para recuperar o muíño de Fonte da Balsa, e que podería seguir pero non se trata de demorar o asunto senón de facer unha pequena análise, preguntando que pasa coas fantasmadas que un día si e outro tamén saen na prensa coma o campo de fútbol praia no Paseo Ría do Burgo, Humanización da praza Igrexa de Castelo, Observatorio no rural, ou que pasou coas propostas veciñais de anos anteriores no entorno do orzamento participativo que quedaron sen facer, proxecto de viabilidade dunha piscina municipal, o carril bici desde Vilaboa ata a rotonda do Eroski, recuperación da biblioteca Moncho Valcárcel de Sésamo, podendo seguir tamén ata o infinito; que con respecto ás propostas que si leva o orzamento que se presenta, contéplase unha partida de ingresos patrimoniais que se

7 de 18

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

incrementa e esta vez si leva computados os 120.000 euros da garantía da Garrocha, sen que computen as cantidades que seguramente leve o deterioro das instalacións; que con respecto á partida de ingresos patrimoniais preguntaron o outro día na comisión informativa e deu unha resposta ben escasa a concelleira de Contratación respecto a que está pasando co aparcamento de camións do Centro Loxístico de Ledoño, parecendo que se está a falar de cifras de cinco ceros e que está sendo xestionado por unha empresa privada cando a liquidación diso xa foi feita e explicando o outro día que non se tomou posesión, preguntando se non se pretende tomar nunca posesión diso; que na actualidade hai outras cuestións tamén pendentes como é o que pasou co cobro do ICIO que se desprendía de todos os expedientes que o Xulgado veu buscar ao Concello para investigar e que ao revisalos viuse que non devengaran o ICIO, moitas obras irregulares, establecendo a ordenanza reguladora de forma moi clara que teñen que pagar o ICIO todas as obras que teñen obriga de ter licenza, a teñan solicitado ou non, crendo que neste documento que se presentan non se están incluíndo eses ingresos; que pregunta que pasa coa adquisición dos solares necesarios para o novo colexio na avenida de Rutis, aparecendo unha partida de 500.000 euros sen desglosar e sen que se saiba se esa cantidade inclúe estes terreos dos que souperon que o equipo de goberno presentou fora de prazo a taxación contraditoria coa taxación que presentaron os particulares no Xurado de Expropiación, aparecendo agora 500.000 euros sen desagregar que supón coa idea de ocultar a mala xestión neste tema.

Continúa a súa intervención o Sr. Chouciño Garrido e di que outra cuestión que destaca é a partida de 620.000 euros para promoción do deporte e outros investimentos en outras infraestruturas meten a partida a bulto para despois coller como dun saco se tratara deducindo que se trata de investimentos que xa foron o ano anterior e que non foron executadas como son 250.000 euros para a reforma do campo de fútbol de Almeiras ou 250.000 para a reforma do campo de fútbol do Portádego, aparecendo agora cantidades sen desglosar para que non se saiba que son para os mesmos temas; que o equipo de goberno di que o orzamento medra e o motivo de que medre é que hai partidas que non se executaron, sendo algunhas partidas incluso partidas que foron con cargo aos fondos EDUSI e que non se executaron atopándose agora coa constitución do GAU, organismo obrigado pola tramitación destes fondos que obriga á participación e do que se dixo que é un órgano consultivo, crendo o Sr. Chouciño que non é así porque do que puideron ver conclúen que a participación non é voluntaria senón que é obrigatoria e agora, un día despois de constituírse o GAU, o equipo de goberno trae ao pleno unha proposta de orzamento ditaminada a semana anterior que trae propostas de actuación do EDUSI que xa foron o ano pasado polo que deberan dar unha explicación disto; que o capítulo 2, de gastos correntes en bens e servizos, leva case 11 millóns de euros e leva tamén partidas ben curiosas, sendo tamén outro dos puntos nos que a interventora advirte da necesidade de conter ese gasto, un gasto que medra porque reiteradamente hai servizos sen contrato, algúns con moitos anos acumulados de contratos vencidos e polo tanto sen concurrencia competitiva que xa se sabe soe producir aforros no custo dos servizos; que van 163.000 euros para Radio Culleredo para o ano 2019, cantidade similar á de anos anteriores, e non se opón a que exista pois pode ser un instrumento moi útil ao servizo da poboación que precisa coñecer a súa veciñanza e o seu territorio máis intensamente, as súas festas, o seus eventos, a súa dinámica, pero non está sendo así e saben que non se escoita máis alá dun radio de 500 metros e no rural xa nada, e malia levar un investimento dese calibre, o equipo de goberno non é capaz de solucionar isto pois non lles interesa, non sabendo se algún membro da Corporación foi entrevistado e participou nesta radio; que o apartado de comunicacións, partida 222, leva 257.000 euros, non sabendo se se está a falar só de teléfono, de teléfono e correspondencia, ou de teléfono, correspondencia e publicidade, pois non se desglosa e se presenta todo agregado, cando debería desglosarse pois así a bulto parece bastante desfasado; que a partida 432, información e promoción turística, suma en total 178.000 euros, dos que 154.000 euros son para turismo, traballos realizados por outras empresas, sen ningún desglose nin ningunha explicación sen que saiba a que se dedican estes 154.000 euros; para transporte de viaxeiros van 225.000 euros, parecéndolle ben que se manteña o transporte de viaxeiros, pero 45.000 euros son para estudos e traballos técnicos, preguntándose que estudos e traballos técnicos hai que facer no transporte de viaxeiros; abastecemento domiciliario de auga, contrato que leva catro nos caducado despois dun contrato de 25 anos e co 1.198.000 euros do programa, 520.000 euros son de subministro de auga, pero 580.000 euros son traballos realizados por outras empresas, preguntando se se paga esta cantidade sen que haxa contrato e

8 de 18



Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

sen que se revise ese prezo pois cos informes periódicos que se veñen trasladando tampouco lle dá a suma; que por todo esta exposición anuncia que o seu voto vai ser en contra pois non se poden deixar administrar 25 millóns de euros a quen non merece ningunha confianza.

A continuación solicita o uso da palabra o voceiro do grupo municipal Marea Veciñal de Culleredo, Sr. Santos Iglesias quen, unha vez concedido, di que quere iniciar a súa intervención agradecendo aos técnicos municipais o esforzo feito por facer posible a presentación destes orzamentos e por facilitar o traballo dos grupos políticos que integran esta Corporación pois como todos saben, no orzamento do Concello os gastos e ingresos están, na maioría dos casos predeterminados, tendo que manter o funcionamento do Concello, pagarlle ao persoal e manter o gasto corrente do Concello, tendo os ingresos pouca variación exercicio tras exercicio, e as posibilidades reais de aumentalos baixo a liña de actuación establecida non son moitas, tendo que aplicar unha xestión vixiante sobre o gasto a realizar, para así optimizalo e converter o posible aforro en investimento; que as cifras que se presentan para este exercicio 2019, tanto nas consignacións totais de ingresos coma de gastos, manteñen a liña dos exercicios anteriores caracterizándose pola súa prudencia na previsión de ingresos, non sendo a máis ideal de cara a contar con maiores recursos propios que poidan permitir ao Concello de Culleredo a posta en práctica de máis e mellores servizos e investimentos no futuro máis inmediato, sen ter que dobrarse ás expectativas que se poidan crear polas transferencias doutras entidades; que dende a Marea Veciñal apostan, unha vez conseguido reducir o gasto que supoñía a débeda acumulada polo concello, pola optimización dos ingresos, xestión que resulta fundamental para poder aumentar as prestacións básicas para a veciñanza, conseguindo deste xeito que a xestión política redunde no beneficio das persoas que viven en Culleredo; que en relación coa previsión de gasto, pódese dicir basicamente que este documento recolle os incrementos de aplicación básica para o funcionamento do Concello e, polo que respecta o capítulo de investimentos, as consignacións iniciais correspóndese basicamente coas achegas e programas de subvención que se realizan dende outras administracións públicas.

C.I.F. P-1503100-H

Continúa a súa intervención o Sr. Santos Iglesias e di que estes orzamentos manteñen a mesma liña que os orzamentos dos exercicios anteriores, recoñecéndose no documento presentado que é necesario apostar polo investimento dende o sector público para poder avanzar e, dirixíndose ao Sr. alcalde, di que, dende o Grupo Municipal da Marea Veciñal, a pesar de coincidir nas liñas políticas de mellora na prestación de servizos básicos para a cidadanía, así como nas destinadas a servizos sociais, non descartan a mellora e o incremento doutras que entenden non se lles presta a atención que merecen, polo que o seu grupo presentou numerosas propostas o proxecto de orzamento para este exercicio de 2019, propostas que potencian a aplicación das enerxías renovables, propostas que acercaran as novas tecnoloxías ás parroquias do rural, propostas destinadas a mellorar o comercio de proximidade e o turismo, propostas para axudar á rehabilitación de inmobles, propostas que axudarán a realizar unha xestión mais axustada e equilibrada, e propostas que converteran en investimento para os veciños parte do gasto corrente, propostas todas elas que o equipo de goberno aceptou; que é certo que cando se confecciona o documento dos orzamentos este tende a marcar a liña política que se vai manter durante o exercicio, polo menos en teoría, xa que no orzamento establécense os criterios para a gobernabilidade do concello, e está dirixido a mellorar as condicións da calidade de vida das mulleres e dos homes do Concello, creando benestar, mellorando as infraestruturas, ou facendo investimentos que melloren a calidade de vida da veciñanza do concello, apuntando neste punto que a celebración das eleccións municipais no vindeiro mes de maio condicionan este documento; que teñen que dicir, e dicilo publicamente, que o equipo de goberno o tivo en conta, non condicionando as partidas orzamentarias, no que a investimentos se refire, para que o goberno que resulte das vindeiras eleccións non se atope cun escaso marxe de movemento para a aplicación das políticas que considere oportunas; que dende a Marea Veciñal cren que as políticas a desenvolver dende o Concello de Culleredo deben ter como obxectivo fundamental a prestación de servizos aos veciños, e que unha oposición responsable ademais de realizar unha fiscalización das actuacións do goberno, debe pensar que o obxectivo final das políticas que se aplican son para a mellora da calidade de vida da cidadanía, e polo tanto na liña que dende a Marea Veciñal ven demostrando de non bloquear e permitir a

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

governabilidade de Culleredo, e tendo en conta que as liñas políticas que reflicte este orzamento son nun alto porcentaxe as defendidas dende o seu grupo, anuncian que van apoiar estes orzamentos.

Seguidamente solicita o uso da palabra a voceira do grupo municipal Alternativa dos Veciños, Sra. Ferreiro Varela quen, unha vez concedido, di que é difícil, moi difícil, poder darlle apoio a este documento, un documento que foi incapaz de explicar a concelleira de Facenda un ano máis, sendo incapaz de dar unha mínima explicación xa que non sabe de onde saen os ingresos, non sabe o que se fixo o ano anterior e non sabe a que se refiren os gastos propostos; que no capítulo de investimentos se lle preguntou por que o ano pasado ía unha cantidade especificada para os campos de fútbol do Portádego e Almeiras e este ano non se especifica e non pode explicalo preguntando que poden facer eles cando a concelleira de Facenda non se pode explicar; que van 500.000 euros para a adquisición de terreos e á pregunta de que terreos eran, foi incapaz de dicilo, polo que o que piden é un acto de fe, un apoio a uns orzamentos dos que non se ten idea de a que se queren destinar; máis dun millón de euros en investimentos que son os mesmos do ano pasado, poñendo a modo de exemplo a posta en valor do Camiño de Santiago (422.023 euros), a rehabilitación de centros sociais (400.000 euros), mesmas cantidades que o ano pasado e sen detallar porque isto dá moi bo resultado, é maravilloso porque facilita que se poida ir parroquia por parroquia dicindo en cada unha delas que ese investimento é para o seu centro porque ao final non se fai, implantación wi-max e wi-fi (184.000 euros), a mesma cantidade tamén que o ano pasado; que se se quere xa se pode aprobar o remanente do ano 2019 que vai saír positivo pois non fan nada e como di o chiste fan o dobre que o ano pasado.

C.I.F. P-1503100-H

Continúa a súa intervención a Sra. Ferreiro Varela recordándolle ao Sr. Alcalde que prometeu ter feitos todos os contratos: auga, axuda a domicilio, limpeza viaria, grúa, etc, etc, etc, e non ten feito ningún, levando ao pleno mes tras mes reparos; que xa non son miles senon millóns de euros en reparos e a interventora municipal, máximo órgano de control económico do Concello, informou xa no mes de xuño que procede contratar unha auditoría para controlar os servizos realizados por outras empresas, caso realmente extraordinario e que moi poucas veces se ven estes informes, sen que o equipo de goberno fixera caso ningún pois non lles interesa e mentras vaise disparando o gasto, que tamén advirte no seu informe a interventora; que o mantemento do Concello é pésimo, estando as beirarrúas todas rotas e as rúas cheas de baches, invadindo os matorrais zonas públicas e privadas, sen que se lles dea solución ás solicitudes dos veciños, aparecendo curiosamente gastos reparados pola interventora de 12.000 euros só para arranxar un terreo que non é municipal; que seguen sen explicar a quen se lle pagan 1000 euros ao mes por un piso adicado a casa de acollida e aludindo a que non pode facerse pública a súa situación pola seguridade das vítimas, pagan a un prezo desorbitado; que xa o ano pasado dixeron que levaban anunciando a bombo e platillo unha serie de proxectos e que se ía ver cantos se facían, sabendo agora que non se fixo ningún, volvéndoos a poñer agora e saíndo un orzamento equilibrado e gastando un ano máis sen ningún tipo de control; que xa dixeron en plenos anteriores que os cartos públicos hai que gastalos con responsabilidade, transparencia e conforme á legalidade; que o Concello de Culleredo non é a mercería do Sr. alcalde e que este ten que ser serio e dar exemplo.

A continuación solicita o uso da palabra o voceiro do grupo municipal do Partido Popular, Sr. Cañás Varela quen, unha vez concedido, di que o seu grupo non vai apoiar estes presupostos xa que, aínda que formalmente son correctos e están ben feitos, non cren neles pois son uns presupostos mentireiros, irrealis, ou fantasiosos, e que non o di por dicir senón porque leva no Concello moitos anos vendo como os presupostos se aproban pero non se executan, e iso vaise vendo porque hai un superávit de nove millóns de euros que deriva de investimentos que se terían que facer en anos anteriores e non se fixeron, non se executaron e incrementan o presuposto do seguinte ano, acumulándose ano tras ano polo que se cada ano quedan sen executar millón e medio ou dous millóns de euros, ao cabo de vinte anos habería corenta millóns de presuposto en Culleredo; que cren que este non é o camiño e ademais de non crelos, hai cousas nel que non lle gustan pois por exemplo si é certo que medra moito o gasto

10 de 18

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

pero non é porque haxa máis servizos; que el vive en Culleredo e ao longo destes anos non percibiu nin que aumentaran nin que melloraran os servizos; que sabe que á hora de xestionar o gasto en servizos hai que ser serios e facer uns contratos que redunden en beneficio da veciñanza pero a realidade é que os servizos son xestionados de forma ilegal carecendo de contrato, sendo este un tema moi serio, reiterado xa unha e outra vez nos informes de Secretaría e de Intervención, sendo advertido xa por varios dos concelleiros da Corporación en múltiples ocasións, e falando de contratos importantes como o de auga, limpeza viaria, axuda a domicilio, etc., contratos que supoñen moitos cartos; que no pleno houbo compromisos firmes para ter en determinados prazos estes contratos adjudicados e evitar que despois veñan as facturas cos reparos; que isto non lles gusta e forma parte tamén dos presupostos que se presentan; que coincide co informe de Intervención en que sería bo controlar ao longo do ano a execución pois visto o visto ao longo destes anos e o ano anterior, o que vai pasar é que este presuposto tampouco se vai executar, pagándose os servizos contratados pero non se executarán os investimentos.

Continúa a súa intervención o Sr. Cañás Varela e di que con respecto á parte formal, son orzamentos ben elaborados pero aínda así con erros; que se está pagando un complemento específico que non se debería pagar porque está fora da lei e se como di está negociado cos traballadores habería que buscar outra forma de pagar esas cantidades; que con respecto ao equilibrio presupostario dalle a razón á concelleira de Facenda en que polos motivos que explicou na súa intervención ten que ser así, chamándolle a atención á liquidación dos presupostos anteriores que poñen de manifesto que se segue sen executar e se segue incorporando remanentes; que ao entrar na análise concreta das partidas, e máis concretamente no gasto, hai algunhas que supoñen un verdadeiro exercicio de fe como os 500.000 euros adicados a compra de terreos sen saber onde e para que, ou os 600.000 euros para infraestruturas deportivas sen saber para que ou para quen e se son municipais ou non; que é certo que hai un incremento salientable porcentualmente en ingresos patrimoniais que deriva da incautación dunha garantía pero que todos saben como se atopan esas instalacións, preguntando onde están as partidas para arranxar A Garrocha, pois se pode ver en prensa que se van facer unha serie de arranxos e el non atopou partidas para eles, ou se se vai usar a pequena garantía que se incauta para facer os arranxos, o que pon en dúbida; que é certo que se van incrementar os investimentos pero hai que ter en conta as incorporacións de anos anteriores; que hai gastos en bens correntes e servizos que considera están fora de mercado como mantemento de parques e xardíns, alumbeado público, limpeza viaria e servizo de abastecemento de auga, considerando que se están pagando prezos excesivos, con contratos que non están vixentes e dos que hai un compromiso para renovalos e poñelos conforme a lei e que posiblemente estean ocasionando gastos de máis aos veciños e veciñas de Culleredo polo que non poden apoiar estos presupostos que o equipo de goberno presenta.

Continúa dicindo que falando de investimentos chamoulles a todos a atención a partida adicada á adquisición de terreos, preguntando outra vez onde e para que é; que en infraestruturas de bens de uso xeral hai unha cantidade moi importante, habendo unha parte moi detallada, a correspondente aos fondos EDUSI, pero outra non se detalla nada, a de recursos propios, non entendendo moi ben esa diferenza; que hai cousas que non atopan nos presupostos, como por exemplo o campo de Cross que fai pouco barallaba o Concello de Culleredo, sen saber se vai ir na Garrocha, no Monte Costa ou noutro sitio, ou unha piscina pública municipal, sendo o certo que en Culleredo non hai ningunha piscina municipal en uso e ao revisar o presuposto ven que non hai ningunha partida para comezar a executar o proxecto dunha piscina municipal; que lle gustaría que lle explicaran e concretaran os 620.000 euros da partida relativa a "outras inversións e reposición de infraestruturas deportivas", solicitando explicación tamén sobre o destino da partida de 50.000 euros para aplicacións informáticas para desenvolvemento empresarial; que cando se trata de fondos que non son propios si se detallan e cando son fondos propios non, que é cando son os cartos propios dos veciños de Culleredo; que hai partidas concretas polas que quere preguntar como é a de arrendamento de material de transporte, para a que se presupostan 115.000 euros cada ano que supón serán para os vehículos municipais e lle gustaría saber de cantos vehículos se está a falar, ou a de equipos para procesos de información, para a que se destinan 127.000 euros, preguntando se son para software ou hardware pois considera que cando as partidas teñen estas cifras deberían estar un pouco máis detalladas; que para subministro de auga se destinan 520.000 euros, canon aparte, o que lles parece tamén excesivo, e para material de

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

oficina 83.000 euros, chamando a atención algunhas partidas, 30.000 euros para vestiario que supón terá algunha particularidade para que sexa tan elevada e quere saber cal é; que con respecto ás partidas de subministros hai algunhas que lle chaman a atención como por exemplo para ensino, pensando que serían para as escolas infantís ou para o conservatorio e resulta que despois aparecen detallados estes gastos polo que pregunta para que son eses 15.000 euros que non se especifican; que lles parece moito a cantidade total destinada a subministros: 1.687.980 euros, aínda que están seguros de que son necesarios e estarán xustificados pero aínda así lles parecen excesivos; que para outros gastos en comunicación destináronse 257.900 euros, parecéndolle desorbitada esta cifra tendo en conta os prezos actuais tanto de liñas fixas como de liñas móbiles ou as tarifas planas de voz; que concretamente hai unha serie de partidas de importes altos que levan a pensar que as cousas en Culleredo non se están a xestionar ben, facendo sospeitar a indefinición destes presupostos, 353.500 euros para estudos e traballos técnicos ou 337.000 euros para gastos diversos son moitos cartos para gastos que non se poden especificar; que bota en falta outras partidas como para investimentos nas infraestruturas do CLT, para a que hai unha demanda xeneralizada dos usuarios do polígono, ou para a Cross, sobre a que non se sabe se vai seguir así e non se vai facer nada ou se hai algún proxecto ou algún estudo; que se se analizan os presupostos por áreas tamén hai algunha que chama a atención como a de mocidade, pois Culleredo é un concello no que hai moita xente nova e a partida destinada é de 33.000 euros, preguntando se non se vai facer nada; que por todo isto, e aínda que ven gastos necesarios e cos que si están de acordo, hai outros moitos cos que non e por este motivo o seu voto a estes presupostos vai ser en contra.

A continuación intervén o alcalde-presidente e di que despois de escoitar aos voceiros de todos os grupos e á responsable da concellaría de Facenda, ten que reiterar que os presupostos que se presentan son uns presupostos responsables, uns presupostos sustentables e cunha clara connotación en moitos dos seus apartados eminente e meramente técnica; que as exposicións feitas polos distintos voceiros son propias de quen non fixo ningunha aportación nestes catro anos e simplemente se adicaron a criticar absolutamente todo.

Continúa a súa intervención o sr. alcalde dirixíndose ao Sr. Cañás Varela e lle di que se contradice nas súas exposicións e que a el persoalmente lle deu moita pena non poder meter no presuposto municipal algunha cuestión formal que tratou coa Xunta para o arranxo de paseos fluviais que son da súa competencia ou arranxo de beirarrúas ou estradas que son da súa competencia e lle parece moi triste que despois de terse reunido con diferentes conselleiros e despois de prometer por activa e por pasiva que se ían facer as cousas non se fixo nada, e que é moi fácil criticar o que se fai en Culleredo cando despois desde a Administración que o Partido Popular preside non se fai absolutamente nada por Culleredo e máxime cando ás veces fala cos alcaldes da área metropolitana nos que goberna o Partido Popular e os conselleiros e o propio presidente da Xunta lles comenta cousas como “aquele que me pediches xa vai” ou “aquele que me pediches xa está” o “lo del paseo ya te lo arreglo”, e por Culleredo, que é un concello dos máis importantes de Galicia, que ten os seus paseos fluviais, non fan nada, e o que fan o fan mal, non entendendo o que o voceiro do grupo municipal popular vén defender ao Pleno porque por exemplo as tubaxes que se comprometeron a arranxar cun investimento de 500.000 euros quedou en nada, polo que é moi fácil criticar cando se debería facer un xesto de responsabilidade e reivindicar nas administracións nas que está gobernando o seu grupo actuacións para Culleredo pero non fan nada; que o equipo de goberno, nos orzamentos que se presentan, está avalado pola parte técnica dos mesmos e o voceiro do grupo popular fala de investimentos e de gastos cando son previsións que se fan desde a parte técnica; que con respecto ao preguntado pola Garrocha, a Cross ou a piscina pública municipal di que por suposto que van facer un proxecto para A Garrocha pero isto será cando se teña a súa posesión e despois se verá que tipo de proxecto é necesario porque as obras se fan con proxectos e para iso vai esa partida da que falou o Sr. Cañás de 300.000 euros para estudos e traballos técnicos porque hai obras importantes que custan cartos porque por exemplo, facer unha piscina pública municipal no Concello de Culleredo custa 3.000.000 de euros e facer o seu proxecto non custa 1000 nin 2000 euros e ese é o motivo de que haxa que meter cantidades importantes porque como ben se sabe, a taxa de reposición de efectivos impide contratar persoal técnico cualificado que puidera aforrar ter que investir deste xeito; que no Concello de Culleredo non hai nada considerado pola Xustiza ilegal a pesar das poderosas denuncias que sufriu o anterior alcalde polo que puidera ser

12 de 18

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

que houbera algo alegar pero non ilegal, polo que o único que comparte da exposición do Sr. Cañas Varela é a afirmación de que son uns presupostos formalmente correctos.

Continúa a súa intervención o sr. alcalde dirixíndose á Sra. Rivadulla Deschamps e lle di que ela falou de que se trababa dunha oportunidade perdida cando quen perdeu a oportunidade foi ela que pasou por esta Corporación como quen non a viu, facendo cero aportacións como concelleira á Corporación e ao Concello de Culleredo polo que non ve que ten que criticar alguén que non aportou nada; que no que atinxe á Marea Veciñal será este grupo o que dirá o que teña que dicir xa que ela foi concelleira de Marea Veciñal e decidiu marcharse desa formación política e quedar como concelleira non adscrita, en teoría para aportar pero non fixo absolutamente nada no tempo que leva na Corporación.

Segue o sr. alcalde a súa intervención dirixíndose ao Sr. Vázquez Lozano e lle di que ten razón en que hai pouco tempo e que ademais do pouco tempo está a pouca disposición de recursos humanos para afrontar toda a avalancha de cuestións que aparecen ao longo do ano, co engadido de que hai grupos como é o caso do BNG que están constantemente xudicializando a vida municipal, o que retrae o traballo dos funcionarios que son os que asesoran ao equipo de goberno e que considera o están facendo realmente ben; que efectivamente se podería mellorar a nivel fiscal pero Culleredo non é dos concellos con maior carga fiscal e con respecto aos contratos prorrogados polos que preguntaron varios grupos, non cre que supoñan un aforro e si que cando se quiten a licitación van custar máis cartos que é o que din os estudos que hai neste momento asegurando que, posto que a súa lexislatura aínda non rematou, van sacar todos os contratos a licitación antes do 26 de maio, pero hai que ter en conta que as persoas encargadas da contratación son as mesmas que fan os presupostos, os informes do POS, e son as mesmas que teñen que desenvolver toda a tarefa da concellaría de Facenda e Contratación do Concello de Culleredo, algo que algúns grupos da oposición non recoñecen e lles resulta máis fácil criticar ao goberno municipal, que asume toda a súa responsabilidade, como é lóxico, pero di que hai que recoñecer, como todos saben, cal é o funcionamento dun Concello, cales son os recursos cos que conta o Concello, non estando o Concello de Culleredo exento dunha falta moi importante de persoal para realizar, ou axilizar se cabe, o tema da contratación no Concello de Culleredo; que esa é a realidade e non é que a interventora pida unha auditoría senón que o que suxire é que a través dunha auditoría quizáis podería sacar adiante mellor o seu traballo á hora de fiscalizar o Concello e sempre baixo a súa supervisión; que lle dá as grazas ao Sr. Vázquez Lozano polas súas aportacións feitas ao longo dos catro anos de lexislatura, endendendo a xustificación da abstención que anunciou na súa intervención, e aínda que lle gustaría que fora un voto favorable, agradece as aportacións que fixo ao longo destes anos pois, xunto coa Marea Veciñal, foron os únicos grupos que fixeron aportacións e se reuniron cos técnicos para ver se esas aportacións eran viables, esperando poder seguir sentándose na próxima lexislatura para poder tratar temas de interese e calado dos veciños e veciñas de Culleredo.

C.I.F. P-1503100-H

A continuación o Sr. Alcalde dille ao Sr. Chouciño Garrido que fala de fantasmadas, e que o gran problema de dito concelleiro é que ve fantasmas por todas partes, que non fixo ningunha aportación para a mellora do Concello de Culleredo e que non cre no goberno municipal porque non cre en ninguén, crendo soamente en si mesmo e nas súas cousas, creándose unha película e, independentemente de que haxa unha xustificación política ou técnica sobre calquera cuestión, non a cre porque non é político, achacando que os demais non teñen vocación política cando é el o que non é político e ten unha vocación equivocada e foi convidado a formar parte do BNG porque non había candidatos, crendo que se equivocaron na elección porque o Sr. Chouciño non ten ningún sentimento para co Concello de Culleredo e non fixo aportación ningunha, adicándose unicamente a xudicializar a vida municipal; dille ao Sr. Chouciño que podía montar unha auditoría para xudicializar a vida dos concellos e igual aí triunfaba pero que como político cero e aportacións ao Concello de Culleredo cero e sendo como é un herdeiro de gobernos que funcionaron tanto a nivel autonómico como a nivel local, é unha mágoa que o Sr. Chouciño se adicara os catro anos de lexislatura a amosar un odio manifesto cara ao goberno municipal, sen chamar nin unha soa vez nin ao anterior alcalde nin ao actual para facer unha soa aportación; que respecto de todo o que vén dicir no Pleno, non foi quen de dirixirse ao equipo de goberno para dicir o que el cría que estaba a suceder no Concello de Culleredo e as medidas



Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

que pensara se debían adoptar, pero non fixo nin fai nada, soamente xudicializar a vida municipal, esperando que un fiscal ou un xuíz atope causas que xustifiquen a investigación dos membros do equipo de goberno e con iso facer a súa campaña electoral; que fai todo isto aínda que os seus compañeiros ou ex-compañeiros e amigos, a nivel político, se é que os ten, pensando que cada vez terá menos, poidan ter consecuencias polo que el denuncia, atopándose o sr. alcalde moi tranquilo pola súa xestión e polo presuposto que se trae a aprobación, porque é un presuposto prudente, que recolle todo o que ten que recoller, e respetuoso cuns comicios electorais que vai haber o vindeiro 26 de maio e que, como ben apuntou o voceiro de Marea Veciñal, vai permitir que calquera grupo que saia elixido polos veciños e veciñas de Culleredo, o poida seguir executando

Continúa a súa intervención o Sr. Alcalde e di que por todo o exposto non atopa xustificación ningunha ao que di o Sr. Chouciño, concelleiro que acusa sen falar con ninguén e que, no ámbito político, que é o ámbito no que o sr. alcalde coñece ao Sr. Chouciño, di que é unha persoa gris, unha persoa que do único que se preocupa é de interrompirla a vida municipal, sen facer aportacións, e limitándose a ver os recortes de prensa que fixo o goberno municipal informando da intención de levar a cabo algún investimento e apuntalo, sen ter a valentía ou a honestidade de absterse cando se meteron nos presupostos, votando en contra despois de darlle outra volta para non apoiálo, nin este nin os anteriores; que fai o mesmo con todo, independentemente dos presupostos, como ocorreu no caso do CLT, no que xa os propios funcionarios municipais lle explicaron como está o tema, que está xudicializado, e el pregunta continuamente polo mesmo asunto sen ter en conta que a administración local non é quen de presionar á Xustiza para que acelere os prazos, recordando a folga na xustiza que houbo o ano anterior que ralentizou todos os procesos xudiciais e que el ten que coñecer; que ao sr. alcalde lle preocupa o CLT e todo o que ocorre no Concello e por ese motivo lle pregunta á asesoría xurídica, á secretaria e á interventora como están as cuestións do Concello de Culleredo, tanto as do orzamento como as outras e, todo o que teña que ver co gasto do funcionamento do Concello; que con respecto ao CLT están esperando unha sentenza do xuíz que clarifique a situación pero ao Sr. Chouciño iso non lle serve e lle dá igual que llo explique a asesora xurídica, como que llo explique a secretaria municipal, a interventora, o arquitecto ou quen sexa, pois el céntrase na súa idea e a partir de aí o mundo non existe; que con respecto ás asociacións si que houbo disculpas con elas e reunións, preocupándolle que calquera delas non reciba a tempo as subvencións pero non é cuestión de que o goberno ou calquera político concreto non queira darlle unha subvención e así o entenden cando calquera concelleiro lles dá a explicación oportuna.

C.I.F. P-1503100-H

Continúa a súa intervención o Sr. Rioboo Castro e di que o tema das ordenanzas fiscais é outra cuestión, que corresponde a outro pleno; que cando analiza as notas que tomou, ve que se redonda sempre no mesmo, e que cando o Concello decide poñer toda a carne no asador e os funcionarios municipais fan un grande esforzo por solucionar o problema coa Garrocha, vai o Sr. Chouciño e acude á Fiscalía para ver se así se estropea todo, dicindo o Sr. alcalde que o tema si se está arranxando con dificultade porque hai persoas ás que lle afecta o tema e para as que hai consecuencias, reiterando unha vez máis que foi el e o goberno que el representa o que deu a orde para que se solucionara o tema da Garrocha, non sabendo cal era a solución pois é eminentemente técnica e o goberno non intervén o máis mínimo en ningunha das decisións que se van tomando; que en calquera caso o Sr. Chouciño Garrido leva catro anos criticando a xestión, catro anos criticando os presupostos e catro anos sen facer nin sequera unha soa aportación a este presuposto ou, cando menos, cando se fixo algo e se recolleu, unha vez máis o Sr. Chouciño lle deu unha volta de tuerca para non votalo a favor, facendo moi difícil poder chegar a ningún tipo de acordo porque sempre ten o non por diante.

Continúa o Sr. Alcalde e di que non entende o por que das risas cando o Sr. Santos Iglesias di que fixo aportacións aos presupostos pois el si as fixo, supoñendo todo o contrario do feito polos demais grupos, tendo liberdade absoluta para ver se as súas achegas son ou non viables, falando cos técnicos municipais e facendo as súas achegas, sentándose con eles nunha mesa para falar e obter asesoramento sobre que melloras van ou que melloras se considera que non se poden facer ou se son viables a curto, medio ou a longo prazo; que tanto o Sr. Santos Iglesias como o Sr. Taibo Gago o fan, preocupándose polo Concello ao igual que os compañeiros do equipo de goberno que



Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

percorren o Concello e se preocupan e traen achegas ao goberno para mellorar Culleredo, sen poñer trampas a cada cousa que sae senón todo o contrario, traendo achegas para que se poidan facer inmediatamente; que son formas distintas de facer política e que cada un a fai como quere pero que honestamente lle amosa tamén o seu agradecemento, igual que fixo co Sr. Lozano, ao grupo municipal da Marea Veciñal polas súas aportacións que foron quen de lograr que os veciños e veciñas de Culleredo, con maior ou menor acerto, tiveran uns orzamentos durante todos estes anos; que reconece que podería haber melloras, e que os presupostos se poden sacar en decembro, pero recorda que eles non teñen a maioría absoluta como teñen outros concellos que tampouco os sacan a tempo, e para poder sacalos hai que reunirse para facer e recibir achegas, preferindo tardar un mes ou dous máis e negociar para recoller as achegas que se fan.

De seguido o Sr. alcalde dirixese á Sra. Ferreiro Varela e, verbo do dito por ela relativo a que lle resulta moi difícil aprobar estes presupostos, dille que son os que ela leva aprobando durante trece ou catorce anos cando estivo de concelleira do partido socialista, resultando agora que se lle fai difícil votar a favor duns presupostos que antes si os votaba con ese carácter, sendo concelleira de Facenda; que el leva no Concello como traballador trece anos e como político desde o 2007, sendo posiblemente dos que están na Corporación actual o que máis tempo leve no Concello, asegurándolle á Sra. Ferreiro que a concelleira de Facenda que hai na actualidade é a máis responsable e a concelleira mellor que pode ter un concello como o de Culleredo, sendo respetuosa, responsable e honesta, preocupándose de que todo saia o mellor posible usando os medios que hai ao alcance, non admitindo baixo ningún concepto que se cuestione a ningún membro do goberno; que non se pediu unha auditoría para fiscalizar o goberno municipal como a Sra. Ferreiro intenta facer ver senón que a interventora municipal, que conta tamén como o resto de departamentos con recursos humanos limitados, pide unha auditoría para o control financeiro, que dista moito do que a Sra. Ferreiro intenta facer ver; que con respecto ao que dixo sobre que non se desbroza e non se fan parques infantís novos, ou o mantemento nos colexios, di que non lle estrana que non o vexa porque ela non anda por Culleredo, vive fóra do Concello e vén pola terceira ronda, entra na Casa Consistorial e marcha outra vez pola terceira ronda á súa casa, sendo imposible así que vexa a realidade do Concello de Culleredo, cousa que si fan os concelleiros do equipo de goberno, que percorren o Concello; que ela fala de contratos, de reparos, e que xa viron a foto da Sra. Ferreiro diante da Fiscalía e dá a impresión de que, dada a connivencia que ten co BNG, o contaxio funciona, recordándolle que máis reparos que ela asinou poucos concelleiros dos que están aquí asinaron, e a contratación do Concello foi a súa responsabilidade.

C.I.F. P-1503100-H

Seguidamente solicita o uso da palabra a concelleira non adscrita, Sra. Rivadulla Deschamps quen, unha vez concedido, di que en primeiro lugar quere darlle as grazas ao Sr. alcalde porque é a primeira vez que se dirixe a ela con algo de dedicación o que quere dicir que algo importante pasa, e en segundo lugar di que o sr. alcalde dirixese a todos dicindo que aportan cero e se queda tan ancho coma se do parvulario da escola se tratara en que "tú eres tonto y tú más", repetindo como trinta veces que non aportaron nada, aludindo a súa marcha da Marea Veciñal, cando ela abandonou este grupo porque non quixo formar parte do circo; que ningún lle contestou a ningunha das ideas que puxo de relevo na súa intervención anterior, que tiñan que ver co orzamento que pensa que é o que na sesión se vén tratar; que o sr. alcalde non presuma de facer algunha das cousas que di que fan porque é o seu traballo e é o mínimo que se lle esixe.

A continuación solicita o uso da palabra o concelleiro do grupo mixto, Sr. Chouciño Garrido quen, unha vez concedido, di que tanto el como os outros grupos falan de moitas cuestións que cómpre aclarar pois a pesar de que el falou de moitas cuestións que supoñen cantidades moi elevadas no presuposto, o Sr. alcalde limitase a facer oposición da oposición; que con respecto aos comentarios feitos sobre a súa persoa agradécelle o halago pois cando lle di que o seu partido se equivocou con el considérao un halago e cando lle di que el é herdeiro do partido anterior recórdalle que nas eleccións do 2015 o pobo decidiu, e decidiu colocar ao BNG nun determinado lugar e darlle unha determinada función que é a de oposición e eles cumpriron coa labor de oposición que non é outra que fiscalizar a acción do goberno e facer achegas, e ter que escoitar agora que o BNG non fixo aportacións nos catro anos de legislatura o califica de absurdo, dicindo que a palabra mentira non lle gusta, o que podería certificar

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

calquera dos presentes no pleno, que é absurdo e totalmente falso; que xa comezou a súa intervención falando de que nos últimos tres anos fixeran achegas e incluso algo tan pouco habitual na oposición como propostas para mellorar os ingresos e non só os gastos e os investimentos; que o sr. alcalde di que non foron nunca a ningún despacho para comentar as achegas cando eles o que fixeron foi metelas por rexistro que é o que o equipo de goberno pide sempre, tendo os documentos rexistrados cada un na súa data, en tempo e forma, sen que en ningún momento tiveran algún achegamento para comentar o recollido no documento, sendo moi libre o equipo de goberno para non chamalo se non quere pero non para dicir que el non fixo achegas pois non é certo; que con respecto ao dito polo sr. alcalde sobre que el non ten amigos, que é un tipo gris, alude ao que expresa Sabina cando di “Soy del color de tu porvenir, me dijo el hombre del traje gris” e admite a súa interpretación dicindo que non pasa nada.

Continúa a súa intervención o Sr. Chouciño Garrido e di que con respecto ao que dixo o sr. alcalde sobre que non aportaba nada e que ademáis xudicializaba, lembra que esa é unha obriga recollida na lei de procedemento administrativo e que todo funcionario -entendido nunha forma extensa, tamén os responsables dun órgano decisorio como é o pleno da Corporación- que teña constancia de indicios dunha conduta irregular ten a obriga, que non a vontade, de trasladalo aos organismos responsables de fiscalizalo, e iso foi o que el fixo polo que o único que fai cando fai todo o que o sr. alcalde di, é cumprir coa súa función, coa súa obriga, e recórdalle ao sr. alcalde que o primeiro en xudicializar foi el mesmo e non sabe se lle falla a memoria porque todo o mundo máis ou menos recorda que o Sr. Rioboo acusou ao Sr. Sacristán e o denunciou na Fiscalía, supoñendo que faría ben naquel momento e que era a súa obriga como vén de expoñer fai un momento, e que non entende por que a súa conduta valía e a del agora non; que unha das cuestións que máis lle sorprenderon da intervención do sr. alcalde foi o referido a que as licitacións van supoñer máis cartos do que agora custan os servizos, dicíndolle ao sr. alcalde que el si que está contra o mundo porque os informes de Intervención e Secretaría, reiterados, sobre os reparos que hai nos gastos deses contratos, din, en negriña e subliñado, que prescindin totalmente do procedemento de contratación sendo polo tanto nulos de pleno dereito e, sobre todo, que implican maiores custos porque non se someten a concurrencia competitiva; que tamén lle resultou moi curioso que diga que a interventora non pediu unha auditoría e que pode facer a interpretación que queira pero a interventora dixo que procedía auditar as subvencións e os contratos dos servizos pois na Intervención non hai recursos para facelo e por ese motivo debería contratarse unha auditora, sendo ademáis por imperativo legal e se debería facer no primeiro cuatrimestre; que respecto ao comentario sobre a concelleira de Facenda, sobre a súa defensa dicindo que é a máis responsable e a mellor, di que a el lle recordou e lle produciu unha asociación de ideas coa frase que di que “el entrenador tiene toda nuestra confianza” e ao día seguinte, cesan.

Segue a súa intervención o Sr. Chouciño Garrido e di que o sr. alcalde continuamente alude á Lei Montoro e á imposibilidade de contar con recursos humanos e recorda que o partido socialista leva xa un ano e pico no goberno e non fixo amago ningún de derogar a dita lei; que o BNG fixo unha intervención e o sr. alcalde non respondeu a ningunha das cuestións aquí formuladas e, en particular, ao tema do CLT, que está xudicializado porque o goberno de Culleredo o levou a esa situación e hai unha nota da Secretaría que di que en ningún momento se comprobou que se cumpriran as obrigas ao longo de todos os anos, habendo xente da administración para realizar esa función, polo que, aínda que estea xudicializado, o Concello debería prever e ir planificando que se vai facer con iso unha vez se recupere; que insiste unha vez máis en que o sr. alcalde non respondeu ás cuestións formuladas non só por el senón por outros grupos, moitas veces coincidentes.

A continuación solicita o uso da palabra a voceira do grupo municipal Alternativa dos Veciños, Sra. Ferreiro Varela quen, unha vez concedido, di que ela fixo unha valoración dos orzamentos, sobre a que o sr. alcalde non opinou nin contestou, pero si falou, como se tivera unha obsesión repetida, sobre onde durme ela, dando a entender que lle preocupa realmente; que está orgullosísima da súa época como concelleira do partido socialista, pois foi concelleira de Policía, de Persoal, de Cultura e tamén de Facenda, e cando foi concelleira de Facenda, o concelleiro delegado era o Sr. Diego Taibo, o concelleiro de Urbanismo actual, que vive en Cambre, e o sr. alcalde “erre que erre” sobre onde vive ela, cando a concelleira de Educación leva dez anos vivindo en Santa Cristina, non entendendo agora que

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

é o que lle preocupa dela, que está encantada coa súa época de concelleira socialista, época na que fixo o camiño seguro que según entrou o Sr. Rioboo o anulou, e xunto coa concelleira de Educación, no aparcamento do colexio Isaac Díaz Pardo, pintaron aparcamentos no parque do colexio, tendo que dar para atrás cando se deron conta; que cando, baixo a súa responsabilidade, puxeron o aparcamento express, o Sr. Rioboo encheuse a dicir que se ía cobrar cando nunca foi así; que con respecto á auditoría que pediu a Sra. Interventora o sr. alcalde di que é soamente para controlar, preguntando ela ao Sr. alcalde, desde o mes de xuño que foi cando a Interventora a solicitou, que se fixo ata o de agora; reitera a pregunta relativa a quen lle pagan os 1000 euros de aluguer dunha vivenda nunha zona das máis baratas do Concello; di que efectivamente foron a Fiscalía porque hai un montón de informes tanto da interventora como da secretaria dicindo que iso se estaba facendo mal, e foron despois de dicilo moitas veces no pleno e obter por resposta que se estaba mal que acudiran ao Xulgado, indo eles no momento que consideraron oportuno, como fixo o Sr. Alcalde cando denunciou ao anterior alcalde que agora tanto quere; que ela si se pasea polo Concello, e que ao sr. alcalde non lle interesa onde durme nin con quen, que ela se pasea nun C3 que está ao seu nome e o certo é que o sr. alcalde, desde que está no Concello de Culleredo, leva xa dous Mercedes sen que apareza nada no Portal de Transparencia e se o coche está ao seu nome debería aparecer e se non está ao seu nome con máis motivo debería explicar con que interese lle regala alguén ese coche, e se non é un regalo debería amosar a nome de quen está o coche, tanto o primeiro Mercedes como o segundo pois o que el declara como ingresos non lle parece suficiente para poder pagar ese coche.

Continúa a súa intervención a Sra. Ferreiro Varela e di que o que non lle vai permitir ao sr. alcalde, e espera que no próximo pleno se retracte ou lle traia o xustificante, é que diga que hai reparos asinados por ela, pois non hai nin sequera un e el di que foi a que máis reparos asinou de todos os concelleiros, polo que insiste en que se atopa un so reparo o traia no seguinte pleno e se non o atopa, porque non o hai, que pida disculpas e se retracte pois ela non está no pleno para falar por falar.

De seguido solicita o uso da palabra o voceiro do grupo municipal do Partido Popular, Sr. Cañás Varela quen, unha vez concedido, di que el pensou que viñan ao pleno para debatir sobre os presupostos que o equipo de goberno do Concello de Culleredo presenta e atópase con que o sr. alcalde ponse a falar da Xunta, dos concelleiros e do presidente da Xunta, informando que el non forma parte do Parlamento da Xunta nin forma parte daqueles que xestionan os presupostos da Xunta; que o seu posto de traballo é de técnico na Xunta de Galicia e se quere lle dá traslado do que o sr. alcalde estime oportuno pero pensa que forma parte dun grupo político que ten representantes na Xunta e se non fora así pide que llo indique; que se está equivocado e esta sesión non se convocou para debatir sobre os presupostos do Concello de Culleredo está ben que llo indique e que el traía catro ou cinco dúbidas que si lle repondeu porque el non sabía o que se ía facer coa Garrocha ou co campo de fútbol ou coa comentada piscina e agora ve que esa partida de estudos e traballos técnicos vai para iso, comentando que debería estar explicado e así non aparecerían dúbidas; que el leva sete anos formando parte da Corporación de Culleredo tratando de facelo o mellor posible e quere comentar que persoalmente non lle gustou a intervención do Sr. alcalde, que non lle gustou nada porque todos os que viñeron ao pleno viñan debatir uns presupostos mellor ou peor, con máis ou menos coñecemento, facéndoo o mellor que poden cos medios e o tempo de que dispoñen, e o sr. alcalde aproveitou a súa situación de alcalde para botarlles a todos un rapapolvos e ademais con argumentos persoais; que lle ten aprecio e que o coñece de toda a vida pero non lle gustou nada persoalmente a súa intervención e que tiña outro concepto del, recomendándolle que non siga por ese camiño, pois non era o camiño que quería cando comezou como alcalde ou polo menos iso foi o que dixo.

Responde o Sr. alcalde-presidente e di que el pensa que en todo momento foi respetuoso e que dentro do tono de todas as intervencións houbo respecto por parte de todos os grupos; que non vai entrar no orzamento do 2019 que é o que mellor reflicte a situación histórica económica do Concello, tendo en conta un plan europeo que practicamente ninguén menciona e que considera son uns moi bos orzamentos; que hai un investimento de 25 millóns e que arriscando máis se podería ter incrementado pero consideran que con este investimento era máis que suficiente; que

C.I.F. P-1503100-H

Código do documento	Código do expediente
<b>USG13I008P</b>	<b>USG/2019/27</b>
Código de Verificación Electrónica (COVE)	
	
2V0Z 1D48 3I1L 6P0U 12U2	

cando se dixo que el fixo alusións persoais, aclara que el en todo momento se refería á parte política e así o matizou.

Rematadas as intervencións, a Presidencia somete a votación ordinaria a proposta da concelleira delegada de Facenda, Patrimonio e Contratación, de data 22 de febreiro de 2019, co seguinte resultado:

Votos a favor: 11 (once), dos sres/as: Rioboo Castro, Pombo Carril, Varela Corbelle, Taibo Monelos, Iglesias Becerra, Iglesias Lovelle, Figueroa Fuentes, Suárez García, López Díaz, Santos Iglesias e Taibo Gago

Votos en contra: 9 (nove), dos sres/as: Cañás Varela, Ramos Luna, Vázquez Grela, Prieto García, Ferreiro Varela, Cortés Sánchez, Carballeda Feijoo, Chouciño Garrido e Rivadulla Deschamps.

Abstencións: unha (1), do Sr. Vázquez Lozano.

Á vista do resultado da votación, declárase aprobada a proposta da concelleira delegada de Facenda, Patrimonio e Contratación, de data 22 de febreiro de 2019, que devén en acordo nos termos anteriormente transcritos.

E non existindo máis asuntos dos que tratar, a Presidencia levanta a sesión, sendo as quince horas e trinta e cinco minutos do mencionado día, redactándose de todo iso a presente acta do que eu, secretaria, dou fe.

Vº e praxe,  
O Alcalde-Presidente  
(asinado dixitalmente)

C.I.F. P-1503100-H